

**Délibération n° 2026-75 du 10 mars 2026
relative à la mobilité professionnelle de Madame Emilie Piette**

LA HAUTE AUTORITE POUR LA TRANSPARENCE DE LA VIE PUBLIQUE,

Vu :

- le code général de la fonction publique ;
- le code pénal ;
- la loi n° 2016-483 du 20 avril 2016 relative à la déontologie et aux droits et obligations des fonctionnaires ;
- le décret n° 2020-69 du 30 janvier 2020 relatif aux contrôles déontologiques concernant les membres des cabinets ministériels et les collaborateurs du Président de la République ;
- la saisine de la Haute Autorité en date du 27 janvier 2026 ;
- les autres pièces du dossier ;
- le rapport présenté ;

Rend l'avis suivant :

1. Le directeur de cabinet du Président de la République a saisi la Haute Autorité d'une demande d'avis sur la mobilité professionnelle de Madame Emilie Piette, ingénieure générale des mines, qui occupe, depuis le 6 décembre 2023, les fonctions de secrétaire générale adjointe au sein du cabinet du Président de la République. Précédemment, du 5 janvier au 5 décembre 2023, l'intéressée occupait les fonctions de déléguée interministérielle à l'encadrement supérieur de l'Etat.

2. L'intéressée souhaite rejoindre la société anonyme *Réseau de transport d'électricité (RTE)*, gestionnaire du réseau de transport d'électricité en France métropolitaine, en qualité de présidente du directoire.

I. La saisine

3. L'article L. 124-4 du code général de la fonction publique dispose : « *L'agent public cessant ou ayant cessé ses fonctions depuis moins de trois ans, définitivement ou temporairement, saisit à titre préalable l'autorité hiérarchique dont il relève ou a relevé dans son dernier emploi afin d'apprécier la compatibilité de toute activité lucrative, salariée ou non,*

dans une entreprise privée ou un organisme de droit privé ou de toute activité libérale avec les fonctions exercées au cours des trois années précédant le début de cette activité (...) ».

4. Selon l'article 11 de la loi du 20 avril 2016, la demande prévue à l'article L. 124-4 précité doit obligatoirement être soumise à la Haute Autorité lorsqu'elle émane d'un agent occupant ou ayant occupé, au cours des trois dernières années, un emploi de collaborateur du Président de la République.

5. Madame Piette occupe un tel emploi et l'activité qu'elle souhaite entreprendre est une activité lucrative dans un organisme de droit privé. Il appartient donc à la Haute Autorité d'apprécier la compatibilité de la mobilité professionnelle de l'intéressée avec les des fonctions publiques qu'elle a exercées au cours des trois dernières années.

6. Pour l'application de l'article L. 124-12 du code général de la fonction publique, le contrôle de la compatibilité consiste, en premier lieu, à rechercher si l'activité envisagée risque de placer l'agent en situation de commettre l'infraction prévue à l'article 432-13 du code pénal. Il implique, en second lieu, d'examiner si cette activité comporte des risques de nature déontologique. À ce titre, l'activité ne doit pas être susceptible de compromettre ou mettre en cause le fonctionnement normal, l'indépendance ou la neutralité du service ou de méconnaître les principes déontologiques de dignité, d'impartialité, de neutralité, d'intégrité et de probité rappelés aux articles L. 121-1 et L. 121-2 du code général de la fonction publique.

II. La compatibilité de l'activité envisagée avec les fonctions publiques exercées au cours des trois dernières années

1. Le risque pénal, au regard du délit de prise illégale d'intérêts

7. Le premier alinéa de l'article 432-13 du code pénal punit de trois ans d'emprisonnement et d'une amende de 200 000 euros le fait, pour un agent public, de prendre ou de recevoir une participation par travail, conseil ou capitaux dans une entreprise privée alors qu'il a été chargé, dans le cadre des fonctions qu'il a effectivement exercées au cours des trois dernières années, soit d'assurer la surveillance ou le contrôle de cette entreprise, soit de conclure avec elle un contrat de toute nature ou de formuler un avis sur un tel contrat, soit de proposer à l'autorité compétente des décisions relatives à des opérations de cette entreprise ou de formuler un avis sur de telles décisions. Le deuxième alinéa de cet article punit des mêmes peines toute participation par travail, conseil ou capitaux dans une entreprise privée qui possède au moins 30 % de capital commun ou a conclu un contrat comportant une exclusivité de droit ou de fait avec l'une des entreprises mentionnées au premier alinéa. Le troisième alinéa de l'article précise que, pour l'application des deux premiers alinéas, est assimilée à une entreprise privée toute entreprise publique exerçant son activité dans un secteur concurrentiel et conformément aux règles du droit privé.

8. Dans la mesure où la société *RTE* s'est vu confier le monopole légal du transport d'électricité, elle ne peut être regardée comme une entreprise publique exerçant son activité dans le secteur concurrentiel, au sens de l'article 432-13 du code pénal. Dès lors, le risque de prise illégale d'intérêts peut être écarté, sous réserve de l'appréciation souveraine du juge pénal.

2. Les risques déontologiques

9. En premier lieu, au regard des éléments dont dispose la Haute Autorité, la mobilité de Madame Piette n'apparaît pas de nature à faire naître un doute sur le respect, par l'intéressée, des principes déontologiques qui s'imposaient à elle dans l'exercice de ses fonctions publiques, rappelés aux articles L. 121-1 et L. 121-2 du code général de la fonction publique.

10. En second lieu, Madame Piette pourrait, dans le cadre de son activité au sein de la société *RTE*, entreprendre des démarches auprès des pouvoirs publics. Dans ces conditions, il convient d'encadrer les futures relations professionnelles de l'intéressée afin de prévenir tout risque de mise en cause du fonctionnement normal, de l'indépendance et de la neutralité de l'administration.

*

* *

11. En conséquence, la Haute Autorité considère que le projet envisagé par Madame Piette est compatible avec les fonctions publiques qu'elle a exercées, sous réserve qu'elle s'abstienne, dans le cadre de sa nouvelle activité professionnelle, de réaliser toute démarche, y compris de représentation d'intérêts auprès :

- du Premier ministre, des membres de son cabinet et de la délégation interministérielle à l'encadrement supérieur de l'Etat, jusqu'au 6 décembre 2026 ;
- de Madame Elisabeth Borne, de Messieurs Gabriel Attal, Michel Barnier, François Bayrou et Sébastien Lecornu, ainsi que des ministres de leurs gouvernements respectifs chargés de l'économie, des finances publiques, de l'industrie, du numérique, de la recherche, de l'espace, du tourisme, du climat, de l'environnement, de l'énergie, des transports, du logement et de l'agriculture, tant que ceux-ci seront membres du Gouvernement ou dans l'hypothèse où il seraient amenés à exercer à nouveau des fonctions gouvernementales ou d'autres fonctions publiques ;
- des directeurs de cabinet des Premiers ministres mentionnés ci-dessus, tant qu'ils occupent des fonctions publiques ou dans l'hypothèse où ils en exerceraient à nouveau ;
- des directeurs de cabinet des ministres mentionnés ci-dessus, tant qu'ils occupent des fonctions publiques ou dans l'hypothèse où ils en exerceraient à nouveau ;

- des collaborateurs du Président de la République, qui ont été en fonction en même temps qu'elle, tant qu'ils occupent des fonctions publiques ou dans l'hypothèse où ils en exerceraient à nouveau.

Ces réserves valent, pour chacune des personnes qu'elles visent, jusqu'à l'expiration d'un délai de trois ans suivant la cessation de la relation de travail entre Madame Piette et la personne concernée. Leur respect fera l'objet d'un suivi régulier par la Haute Autorité.

12. La Haute Autorité rappelle qu'en application des articles L. 121-6 et L. 121-7 du code général de la fonction publique, il incombe à Madame Piette de n'utiliser aucun document ou renseignement non public dont elle aurait eu connaissance du fait de ses anciennes fonctions publiques, sans limite de durée.

13. Cet avis est rendu au vu des informations fournies par l'auteur de la saisine. Il ne vaut que pour l'activité mentionnée et telle que décrite dans la saisine. L'exercice de toute nouvelle activité professionnelle au sens de l'article L. 124-4 du code général de la fonction publique, dans les trois ans suivant la cessation des fonctions publiques de l'intéressée, devra faire l'objet d'une nouvelle saisine de son ancienne autorité hiérarchique.

14. En application de l'article L. 124-15 du code général de la fonction publique, cet avis, dont les réserves lient l'administration et s'imposent à l'agent, sera notifié à Madame Piette, au directeur de cabinet du Président de la République et au président du conseil de surveillance de la société *RTE*.

Le Président par intérim

Jean MAÏA